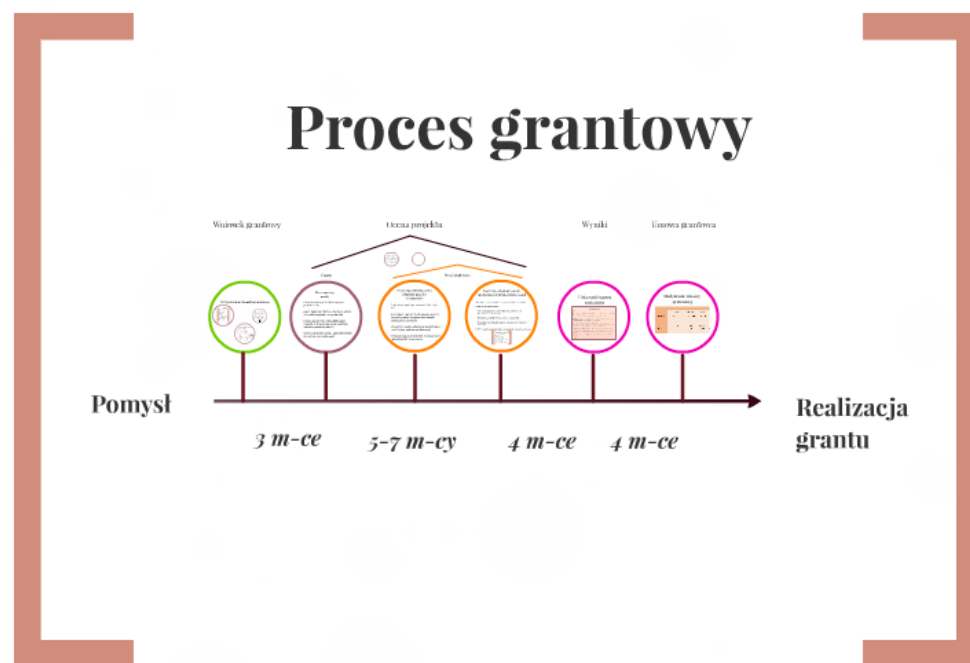
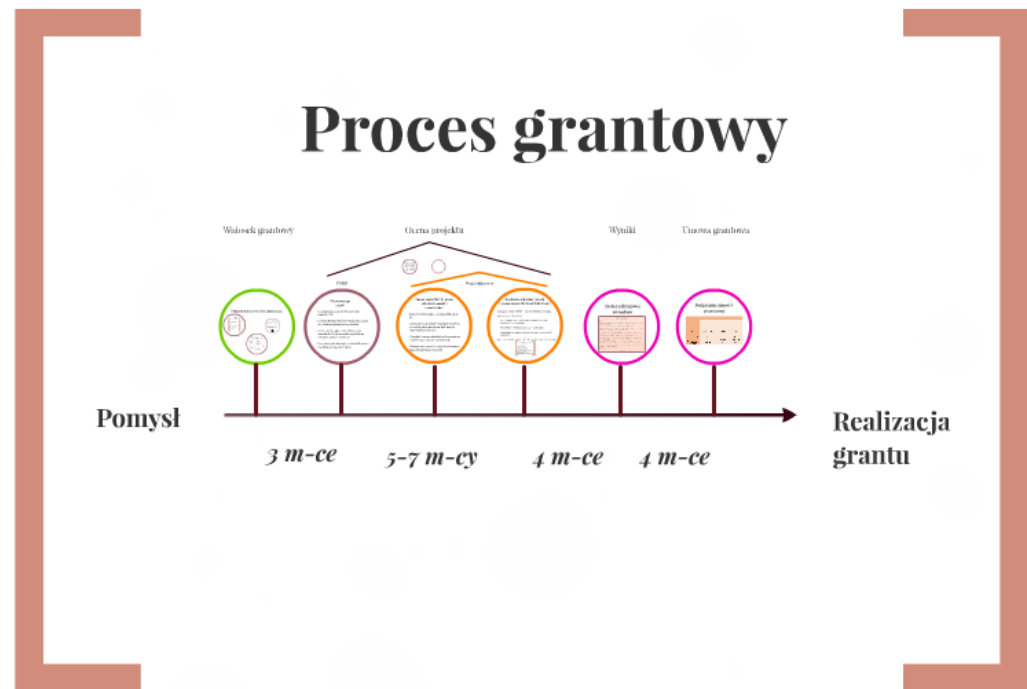


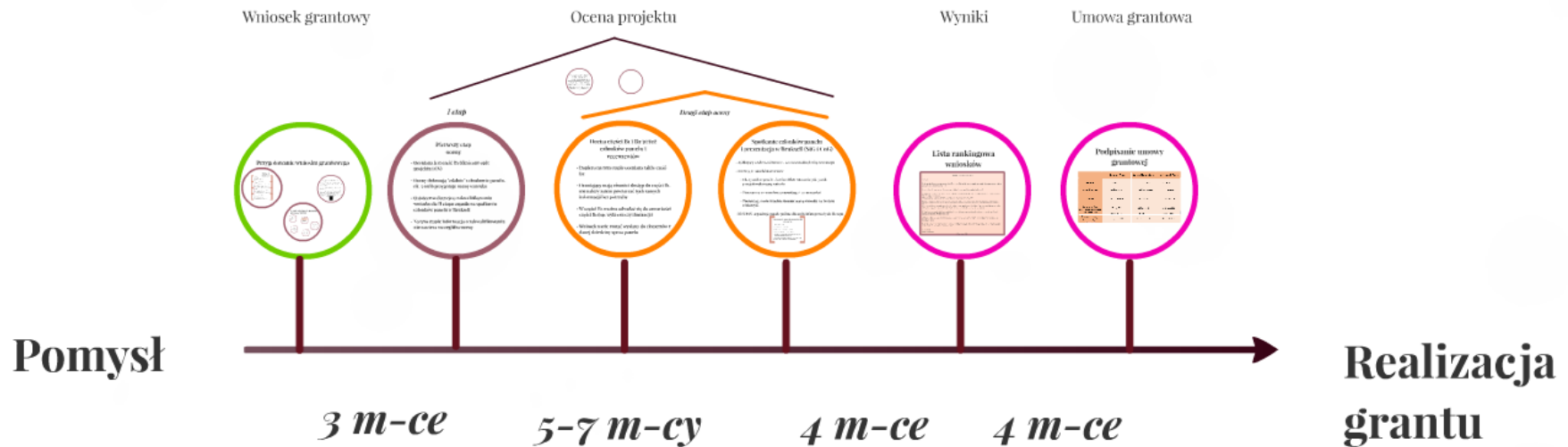
Proces aplikacyjny o granty ERC



Proces aplikacyjny o granty ERC



Proces grantowy



Przygotowanie wniosku grantowego

Wniosek grantowy

Część A:

- Formularz zgłoszeniowy
- Plan projektu (summary, opis projektu i budżet)
- Wykaz
- Kwalifikacja wnioskodawcy (wzrostleżności)
- Wykaz członków zespołu badawczego

Część B:

- Wykaz osiągnięć i publikacji wnioskodawcy
- Wykaz osiągnięć i publikacji zespołu badawczego
- Wykaz osiągnięć i publikacji współpracowników

Część C:

- Wykaz osiągnięć i publikacji wnioskodawcy
- Wykaz osiągnięć i publikacji zespołu badawczego
- Wykaz osiągnięć i publikacji współpracowników

Dokumenty wspierające:

- Dyplomy i świadectwa
- Listy referencyjne
- Załączniki

Po przygotowaniu wniosku ERC - checklist:

- Czy wniosek jest napisany w sposób przystępny i zrozumiały, zarówno przez ekspertów z danej dziedziny, jak i spoza niej?
- Czy respectowane zostały wymogi edytorskie i limit liczby stron?
- Czy strona graficzna wniosku jest jasna i zrozumiała (m. in. na kopii czarno-białej, a ważne informacje są widoczne (podkreślenia, przerwy, podpunkty etc.)?

Złóżmy wniosek możliwie wcześnie i dokładnie!



Co warto zrobić przed rozpoczęciem aplikacji o grant ERC



Co warto zrobić przed rozpoczęciem aplikacji o grant ERC

Zapoznaj się z oficjalnymi dokumentami ERC

• Aktualnym Programem Pracy (ERC Work Programme)

• Information for Applicants

• Przewodnikiem po kwestiach etycznych



Odpowiedz sobie na 2 pytania

• Czy spełniam kryteria, których poszukuje ERC?

• Czy mój pomysł spełnia kryteria stawiane przez ERC. finansowaniem projektem?

• Wyszukaj projekty, które uzyskały finansowanie ERC, w danej dziedzinie (BDN PAN, przygotowuje bibliotekę projektów, która ma w tym pomóc)

• Przeczytaj CV laureatów – porównaj je ze swoim CV, skontaktuj się z grantowierzami

• Rozważ potencjalne kwestie etyczne projektu – jeśli występują, omów je we wniosku i przygotuj etyczną samoocenę (ethical self-assessment)

• Zwróć uwagę na właściwy dobór i dopracowanie metodologii Twojego projektu badawczego

• Już na wczesnym etapie planowania wniosku zwróć się o pomoc do BDN PAN, KPK, administracji uczelni

• Uczestnicz w spotkaniach, warsztatach, konferencjach poświęconych przygotowaniu do aplikowania o granty ERC

Panele oceniające wnioski ERC są interdyscyplinarne

• Sprawozdaj, z jakich dyscyplin składa się panel oceniający Twój wniosek (lista paneli jest dostępna w Programie Pracy ERC i w Information for Applicants)

Odpowiedz sobie na 2 pytania

- **Czy spełniam kryteria, których poszukuje ERC?**
- **Czy mój pomysł spełnia kryteria stawiane przez ERC finansowanym projektom?**



- **Wyszukaj projekty, które uzyskały finansowanie ERC w danej dziedzinie (BDN PAN przygotowuje bibliotekę projektów, która ma w tym pomóc)**
- **Przejrzyj CV laureatów – porównaj je ze swoim CV, skontaktuj się z grantowiczami**

- **Już na wczesnym etapie planowania wniosku zwróć się o pomoc do BDN PAN, KPK, administracji uczelni**
- **Uczestnicz w spotkaniach, warsztatach, konferencjach poświęconych przygotowaniu do aplikowania o granty ERC**

Zapoznaj się z oficjalnymi dokumentami ERC

- **Aktualnym Programem Pracy (ERC Work Programme)**
- **Information for Applicants**
- **Przewodnikiem po kwestiach etycznych**

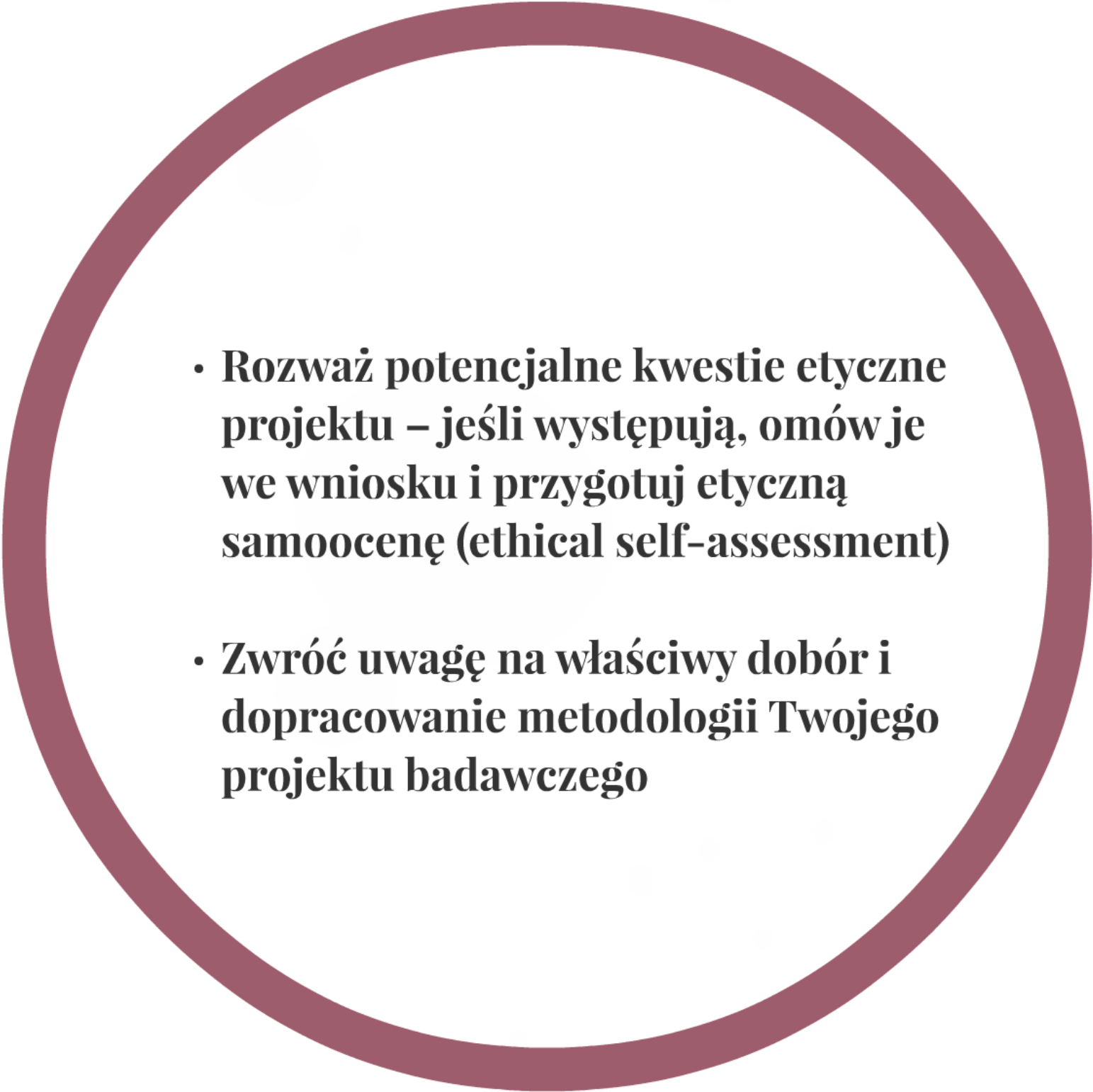
ERC Work
Programme
2017



European Research Council
Established by the European Commission
through Decision (EC) No 1831/2003 of 22 July 2003

**Panele oceniające wnioski ERC są
interdyscyplinarne**

- Sprawdź, z jakich dyscyplin składa się panel oceniający Twój wniosek (lista paneli jest dostępna w Programie Pracy ERC i w Information for Applicants)

- 
- **Rozważ potencjalne kwestie etyczne projektu – jeśli występują, omów je we wniosku i przygotuj etyczną samoocenę (ethical self-assessment)**
 - **Zwróć uwagę na właściwy dobór i dopracowanie metodologii Twojego projektu badawczego**

Wniosek grantowy

Część A:

- Informacje ogólne
- PI, instytucja goszcząca, partnerzy i dane kontaktowe
- Budżet
- Kwestionariusz dotyczący kwestii etycznych
- Pytania dodatkowe związane z danym konkursem

Część B1:

- *Strona tytułowa* informacje o PI + tytuł + akronim + abstrakt
- *Extended Synopsis* (max. 5 stron) – krótki opis projektu, musi być zrozumiały i atrakcyjny również dla osób spoza wąskiej dziedziny
- *CV* (max. 2 strony) – podkreślenie niezależności naukowej, osiągnięć, zdolności organizacyjnych i zarządzania, doświadczenia międzynarodowego i mobilności
- *Publikacje* (max. 2 strony) – podkreślenie, jak osiągnięcia naukowe są odzwierciedlone w publikacjach

Część B2:

- *Projekt badawczy* (max. 15 stron) oceniany tylko na z etapie – szczegółowy opis projektu badawczego
- *State-of-the-art i założenia projektu* – dlaczego projekt wykracza poza aktualny stan wiedzy? Jakie są cele projektu i jaki efekt jest oczekiwany? Czy przewidziany jest plan awaryjny?
- *Metodologia* – wyjaśnienie zastosowanej metodologii, przygotowanie planu pracy (np. Gantt chart), zarys pośrednich celów projektu, wyjaśnienie, jaka jest rola członków zespołu, czy projekt jest wykonalny – musi być ambitny, ale realistyczny
- *Plan budżetu*

Dokumenty wspierające:

- *Dyplom doktorski*
- *List z instytucji goszczącej – wzór w PPSS*
- *Etyczna samoocena i certyfikaty etyczne – jeśli wymagane*

Wniosek grantowy

Część A:

- Informacje ogólne
- PI, instytucja goszcząca, partnerzy i dane kontaktowe
- Budżet
- Kwestionariusz dotyczący kwestii etycznych
- Pytania dodatkowe związane z danym konkursem

Część B1:

- *Strona tytułowa* informacje o PI + tytuł + akronim + *abstrakt*
- *Extended Synopsis* (max. 5 stron) – krótki opis projektu, musi być zrozumiały i atrakcyjny również dla osób spoza wąskiej dziedziny
- *CV* (max. 2 strony) – podkreślenie niezależności naukowej, osiągnięć, zdolności organizacyjnych i

- Informacje ogólne
- PI, instytucja goszcząca, partnerzy i dane kontaktowe
- Budżet
- Kwestionariusz dotyczący kwestii etycznych
- Pytania dodatkowe związane z danym konkursem

Część B1:

- **Strona tytułowa** informacje o PI + tytuł + akronim + **abstrakt**
- **Extended Synopsis** (max. 5 stron) – krótki opis projektu, musi być zrozumiały i atrakcyjny również dla osób spoza wąskiej dziedziny
- **CV** (max. 2 strony) – podkreślenie niezależności naukowej, osiągnięć, zdolności organizacyjnych i zarządzania, doświadczenia międzynarodowego i mobilności
- **Publikacje** (max. 2 strony) – podkreślenie, jak osiągnięcia naukowe są odzwierciedlone w publikacjach

Część B2:

- **Projekt badawczy** (max. 15 stron) oceniany tylko na 2 etapie – szczegółowy opis projektu badawczego
- **State-of-the-art i założenia projektu** – dlaczego projekt wykracza poza aktualny stan wiedzy? Jakie są cele projektu i jaki efekt jest oczekiwany? Czy przewidziany jest plan awaryjny?
- **Metodologia** – wyjaśnienie zastosowanej metodologii, przygotowanie planu pracy (np. Gantt chart), zarys pośrednich celów projektu, wyjaśnienie, jaka jest rola członków zespołu, czy projekt jest wykonalny – musi być

CZĘŚĆ D1.

- **Strona tytułowa** informacje o PI + tytuł + akronim + **abstrakt**
- **Extended Synopsis** (max. 5 stron) – krótki opis projektu, musi być zrozumiały i atrakcyjny również dla osób spoza wąskiej dziedziny
- **CV** (max. 2 strony) – podkreślenie niezależności naukowej, osiągnięć, zdolności organizacyjnych i zarządzania, doświadczenia międzynarodowego i mobilności
- **Publikacje** (max. 2 strony) – podkreślenie, jak osiągnięcia naukowe są odzwierciedlone w publikacjach

Część B2:

- **Projekt badawczy** (max. 15 stron) oceniany tylko na 2 etapie – szczegółowy opis projektu badawczego
- **State-of-the-art i założenia projektu** – dlaczego projekt wykracza poza aktualny stan wiedzy? Jakie są cele projektu i jaki efekt jest oczekiwany? Czy przewidziany jest plan awaryjny?
- **Metodologia** – wyjaśnienie zastosowanej metodologii, przygotowanie planu pracy (np. Gantt chart), zarys pośrednich celów projektu, wyjaśnienie, jaka jest rola członków zespołu, czy projekt jest wykonalny – musi być ambitny, ale realistyczny
- **Plan budżetu**

Dokumenty wspierające:

- **Dyplom doktorski**
- **List z instytucji goszczącej – wzór w PPSS**

- **Projekt badawczy** (max. 15 stron) oceniany tylko na 2 etapie – szczegółowy opis projektu badawczego
- **State-of-the-art i założenia projektu** – dlaczego projekt wykracza poza aktualny stan wiedzy? Jakie są cele projektu i jaki efekt jest oczekiwany? Czy przewidziany jest plan awaryjny?
- **Metodologia** – wyjaśnienie zastosowanej metodologii, przygotowanie planu pracy (np. Gantt chart), zarys pośrednich celów projektu, wyjaśnienie, jaka jest rola członków zespołu, czy projekt jest wykonalny – musi być ambitny, ale realistyczny
- **Plan budżetu**

Dokumenty wspierające:

- *Dyplom doktorski*
- *List z instytucji goszczącej – wzór w PPSS*
- *Etyczna samoocena i certyfikaty etyczne – jeśli wymagane*

Wniosek grantowy

Część A:

- Informacje ogólne
- PI, instytucja goszcząca, partnerzy i dane kontaktowe
- Budżet
- Kwestionariusz dotyczący kwestii etycznych
- Pytania dodatkowe związane z danym konkursem

Część B1:

- *Strona tytułowa* informacje o PI + tytuł + akronim + abstrakt
- *Extended Synopsis* (max. 5 stron) – krótki opis projektu, musi być zrozumiały i atrakcyjny również dla osób spoza wąskiej dziedziny
- *CV* (max. 2 strony) – podkreślenie niezależności naukowej, osiągnięć, zdolności organizacyjnych i zarządzania, doświadczenia międzynarodowego i mobilności
- *Publikacje* (max. 2 strony) – podkreślenie, jak osiągnięcia naukowe są odzwierciedlone w publikacjach

Część B2:

- *Projekt badawczy* (max. 15 stron) oceniany tylko na z etapie – szczegółowy opis projektu badawczego
- *State-of-the-art i założenia projektu* – dlaczego projekt wykracza poza aktualny stan wiedzy? Jakie są cele projektu i jaki efekt jest oczekiwany? Czy przewidziany jest plan awaryjny?
- *Metodologia* – wyjaśnienie zastosowanej metodologii, przygotowanie planu pracy (np. Gantt chart), zarys pośrednich celów projektu, wyjaśnienie, jaka jest rola członków zespołu, czy projekt jest wykonalny – musi być ambitny, ale realistyczny
- *Plan budżetu*

Dokumenty wspierające:

- *Dyplom doktorski*
- *List z instytucji goszczącej – wzór w PPSS*
- *Etyczna samoocena i certyfikaty etyczne – jeśli wymagane*

Po przygotowaniu wniosku ERC - checklist:

- **Czy wniosek jest napisany w sposób przystępny i zrozumiały, zarówno przez ekspertów z danej dziedziny, jak i spoza niej?**
- **Czy respektowane zostały wymogi edytorskie i limit liczby stron?**
- **Czy strona graficzna wniosku jest jasna i zrozumiała (np. na kopii czarno-białej), a ważne informacje są widoczne (podtytuły, przerwy, podpunkty etc.)?**

Złożony wniosek możesz zawsze uaktualnić aż do czasu zamknięcia aplikacji!

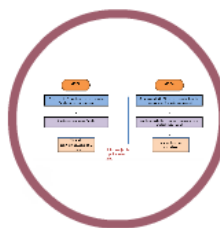


Ocena projektu

Jednietapowy proces aplikacyjny ALE:
dwuetapowy proces ewaluacyjny

Wszystkie części aplikacji muszą być
złożone przed deadline poprzez Participant
Portal Submission Service – IPSS, ale
dokumenty są oceniane na różnych etapach

www.ec.europa.eu/research/participants/data/support/sep_usermanual.pdf



Drugi etap oceny

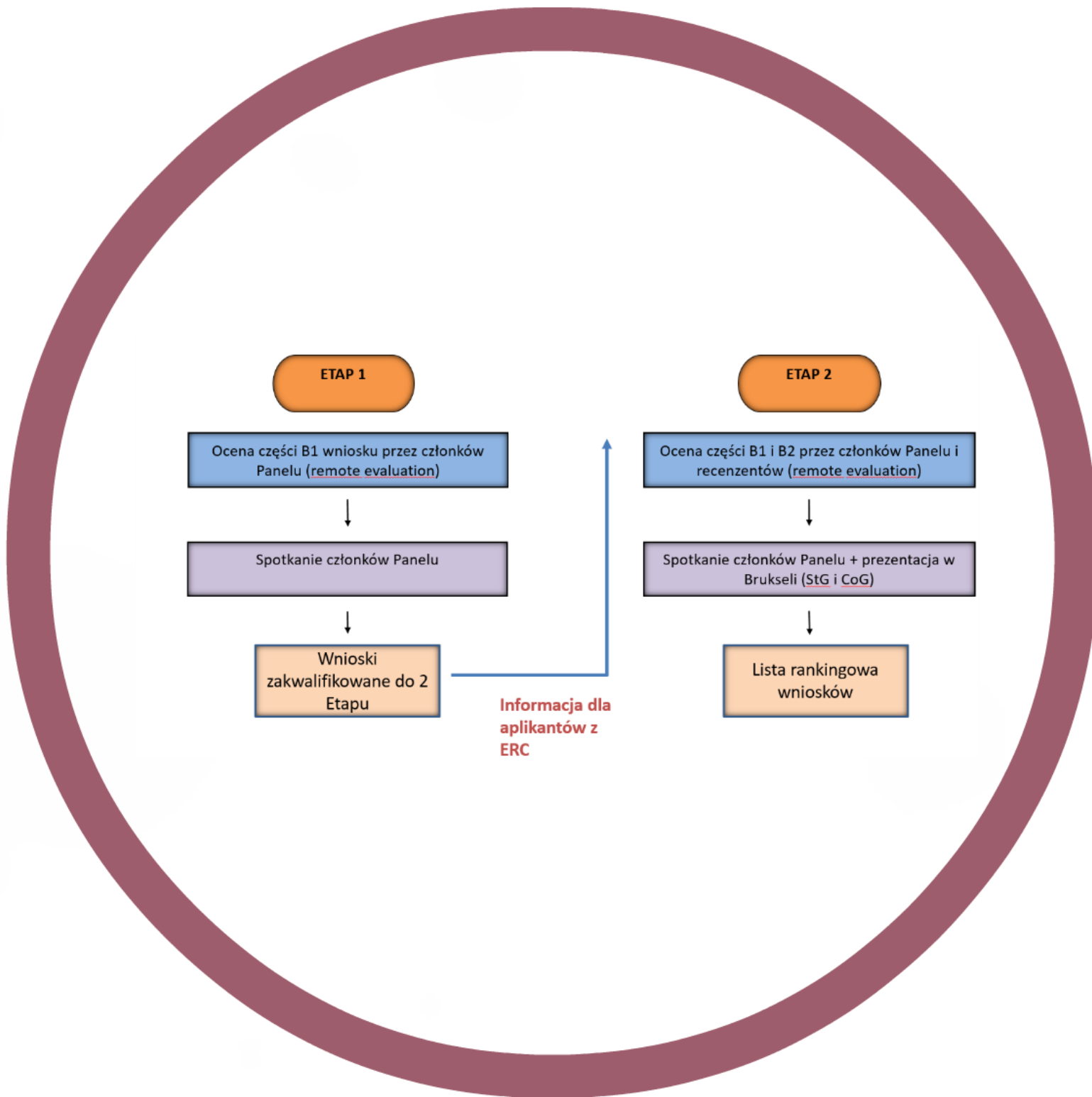
**Ocena części B1 i B2 przez
członków panelu i**

Spółpraca i prezentacja

**Jednoetapowy proces aplikacyjny ALE
dwuetapowy proces ewaluacyjny**

**Wszystkie części aplikacji muszą być
złożone przed deadlineem poprzez Participant
Portal Submission Service – PPSS, ale
dokumenty są oceniane na różnych etapach**

**[www.ec.europa.eu/research/participants/
data/support/sep_usermanual.pdf](http://www.ec.europa.eu/research/participants/data/support/sep_usermanual.pdf)**



ETAP 1

Ocena części B1 wniosku przez członków Panelu (remote evaluation)



Spotkanie członków Panelu



Wnioski
zakwalifikowane do 2
Etapu

ETAP 2

Ocena części B1 i B2 przez członków Panelu i recenzentów (remote evaluation)



Spotkanie członków Panelu + prezentacja w Brukseli (StG i CoG)



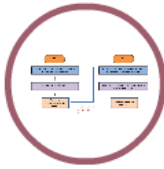
Lista rankingowa
wniosków

Informacja dla
aplikantów z
ERC



Pierwszy etap oceny

- **Oceniana jest część B1 (skrótowy opis projektu i CV)**
- **Oceny dokonują "zdalnie" członkowie panelu, ok. 5 osób przygotowuje ocenę wniosku**
- **Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu wniosku do II etapu zapada na spotkaniu członków panelu w Brukseli**
- **Na tym etapie informacja o zakwalifikowaniu nie zawiera szczegółów oceny**



Drugi etap oceny

Ocena części B1 i B2 przez członków panelu i recenzentów

- Dopiero na tym etapie oceniana także część B2
- Oceniający mają również dostęp do części B1, nie należy zatem powtarzać tych samych informacji bez potrzeby
- W części B2 można odwołać się do zawartości części B1 (np. wykresu czy ilustracji)
- Wniosek może zostać wysłany do ekspertów z danej dziedziny spoza panelu

Spotkanie członków panelu i prezentacja w Brukseli (StG i CoG)

- Aplikujący o Advanced Grants - ocena wniosku (brak prezentacji)
- Starting i Consolidator Grants:
 - Ok. 15 osób w panelu - bez konfliktu interesów; ok. 5 osób przygotowało ocenę wniosku
 - Przeważnie 10-minutowa prezentacja + 20 min pytań
 - Prezentacja może zupełnie zmienić ocenę wniosku na korzyść/niekorzyść
- BDN PAN organizuje panele próbne dla osób, które przeszły do II etapu

O czym warto pamiętać przygotowując prezentację

- Długość nie dłuższa niż 10 minut
- Prezentacja powinna być w języku angielskim
- Prezentacja powinna być przygotowana przez wnioskodawcę
- Prezentacja powinna być przygotowana przez wnioskodawcę
- Prezentacja powinna być przygotowana przez wnioskodawcę
- Prezentacja powinna być przygotowana przez wnioskodawcę
- Prezentacja powinna być przygotowana przez wnioskodawcę

Ocena części B1 i B2 przez członków panelu i recenzentów

- **Dopiero na tym etapie oceniana także część B2**
- **Oceniający mają również dostęp do części B1, nie należy zatem powtarzać tych samych informacji bez potrzeby**
- **W części B2 można odwołać się do zawartości części B1 (np. wykresu czy ilustracji)**
- **Wniosek może zostać wysłany do ekspertów z danej dziedziny spoza panelu**

Spotkanie członków panelu i prezentacja w Brukseli (StG i CoG)

- Aplikujący o Advanced Grants - ocena wniosku (brak prezentacji)
- Starting i Consolidator Grants:
 - Ok. 15 osób w panelu - bez konfliktu interesów; ok. 5 osób przygotowało ocenę wniosku
 - Przeważnie 10-minutowa prezentacja + 20 min pytań
 - Prezentacja może zupełnie zmienić ocenę wniosku na korzyść/ niekorzyść
- BDN PAN organizuje panele próbne dla osób, które przeszły do II etapu

O czym warto pamiętać przygotowując prezentację

- Zapamiętaj swój akronim!
- Przypomnij sobie cały wniosek
- Prezentacja powinna być prosta technicznie
- Pokaż nacisk na najważniejsze aspekty wniosku
- Pamiętaj zarówno o ekspertach, którzy przeczytali wnioski, jak i innych członkach panelu obecnych na sali
- Mogą pojawić się pytania np. o budżet, konkurencję, state-of-the-art, metodologię, doświadczenie w realizacji grantów

O czym warto pamiętać przygotowując prezentację

- **Zapamiętaj swój akronim!**
- **Przymyśl sobie cały wniosek**
- **Prezentacja powinna być prosta technicznie**
- **Położ nacisk na najważniejsze aspekty wniosku**
- **Pamiętaj zarówno o ekspertach, którzy przeczytali wniosek, jak i innych członkach panelu obecnych na sali**
- **Mogą pojawić się pytania np. o budżet, konkurencję, state-of-the-art, metodologię, doświadczenie w realizacji grantów**

Lista rankingowa wniosków

Wyniki - Informacja z ERCEA

Dear dr

Following the Step 2 panel meetings of the ERC-2016-STG call, the review panels have made their final decision about proposals to be funded for this call.

We are pleased to inform you that your proposal **has been retained for funding in this call.**

In about three weeks, you will receive an automatic notification once the full evaluation results are available in your Participant Portal account.
(<https://ec.europa.eu/research/participants/portal4/desktop/en/home.html>)

The full evaluation results consist of an Evaluation result letter, a letter from the ERC President and an Evaluation Report.

In order to get the documents related to the evaluation outcome in your Participant Portal account, please go to: My AREA> My Proposal(s) and click on the ?FO? button to access the Process specific documents

We kindly ask you and/or the host institution to not publicise your award until you have received your official notification with the Evaluation Report.

At this stage this message should in no way be considered as a commitment of financial support by the European Research Council.

We thank you very much for your interest in the Starting Grant 2016 Call of the European Research Council and wish you every success in your research endeavors.

Best regards,
Call Coordinator

ERC-2016-STG

Wyniki - Informacja z ERCEA

Dear dr

Following the Step 2 panel meetings of the ERC-2016-STG call, the review panels have made their final decision about proposals to be funded for this call.

We are pleased to inform you that your proposal **has been retained for funding in this call.**

In about three weeks, you will receive an automatic notification once the full evaluation results are available in your Participant Portal account.

(<https://ec.europa.eu/research/participants/portal4/desktop/en/home.html>)

The full evaluation results consist of an Evaluation result letter, a letter from the ERC President and an Evaluation Report.

In order to get the documents related to the evaluation outcome in your Participant Portal account, please go to: My AREA> My Proposal(s) and click on the ?FO? button to access the Process specific documents

We kindly ask you and/or the host institution to not publicise your award until you have received your official notification with the Evaluation Report.

At this stage this message should in no way be considered as a commitment of financial support by the European Research Council.

We thank you very much for your interest in the Starting Grant 2016 Call of the European Research Council and wish you every success in your research endeavors.

Best regards,
Call Coordinator

Podpisanie umowy grantowej

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant
Konkurs	ERC-2017-StG	ERC-2017-CoG	ERC-2017-AdG
Otwarcie naboru	26 lipca 2016	20 października 2016	16 maja 2017
Deadline	18 października 2016	9 lutego 2017	31 sierpnia 2017
Szacunkowe daty informowania aplikantów (po etapie 1 i 2)	31 maja 2017	13 lipca 2017	31 stycznia 2018
	6 września 2017	6 grudnia 2017	9 kwietnia 2018
Szacunkowe terminy podpisania grant agreement	6 stycznia 2018	6 kwietnia 2018	9 sierpnia 2018

grantowej

	<u>Starting Grant</u>	<u>Consolidator Grant</u>	<u>Advanced Grant</u>
Konkurs	ERC-2017-StG	ERC-2017-CoG	ERC-2017-AdG
Otwarcie naboru	26 lipca 2016	20 października 2016	16 maja 2017
Deadline	18 października 2016	9 lutego 2017	31 sierpnia 2017
Szacunkowe daty informowania aplikantów (po etapie 1 i 2)	31 maja 2017	13 lipca 2017	31 stycznia 2018
	6 września 2017	6 grudnia 2017	9 kwietnia 2018
Szacunkowe terminy podpisania grant agreement	6 stycznia 2018	6 kwietnia 2018	9 sierpnia 2018

Proces grantowy

